
Van:
Verzonden: maandag 12 december 2016 12:56
Aan:
Onderwerp: RE: TabakNee | De tabaksindustrie en de lagere overheden (1): Groningen negeert landelijke richtlijnen

Beste , dank je wel, ik heb dit met enige uitleg (waaronder de voorgeschiedenis en uitspraken van Van Rijn destijds en richtlijnen op website rijksoverheid) tk gestuurd aan René Paas en Patrick Brouns.

Met vriendelijke groeten,

Communicatieadviseur Groningen Promotie, Evenementen en Relatiemanagement

Provincie Groningen
afdeling Bestuur, Juridische zaken en Communicatie
Postbus 610
9700 AP Groningen

Telefoon (+31) 900 000 000
E-mail
Website <https://economie.groningen.nl>

(op vrijdag niet aanwezig)

Van:
Verzonden: zaterdag 10 december 2016 1:36
Aan:
CC:
Onderwerp: TabakNee | De tabaksindustrie en de lagere overheden (1): Groningen negeert landelijke richtlijnen

Beste

Hoop alles goed bij jullie !

Ik schrijf jullie naar aanleiding van een artikel dat geplaatst werd door Tabaknee (*zie onderaan mail*) waar de link tussen de tabaksindustrie en de gemeente/provincie Groningen werd gelegd aangezien wij als ambassadeur van de provincie optreden. Naar onze lezing zien wij hier geen rote issues uit voortt komen, maar wellicht goed dat jullie op de hoogte zijn dat dit soort zaken spelen.

Mochten jullie hier wat meer achtergrond over willen hebben kunnen jullie contact opnemen met , (in cc), onze corporate and regulatory affairs manager.

Goed weekend en tot de volgende bijeenkomst !

Kind regards / Met vriendelijke groet,

WE Head of OTP Operations - Operations Director BAT Niemeyer

[Tel: +31

From: na
Sent: Thursday, December 1, 2016 16:17
To:
Cc: [\[mailto:na@tabaknee.nl\]](#)
Subject: RE: TabakNee | De tabaksindustrie en de lagere overheden (1): Groningen negeert landelijke richtlijnen

Beste /

Vriendelijk dank voor je snelle reactie.

Wat mij betreft staat het licht op groen om door te gaan met het ambassadeurschap. Mocht de reactie van de NVWA aanleiding geven tot heroverweging, dan kunnen we dat t.z.t. bekijken.

Voor nu lijkt mij een artikel op Tabaknee.nl geen aanleiding om deelname aan het programma te heroverwegen. Ik ben het met je eens: het lijkt mij uitstekend om op deze manier 'in touch' te blijven met de lokale stakeholders – en vice versa, gezien de rol van BAT Niemeyer in Groningen.

Wellicht is het wel goed om (mocht je een gedeputeerde, of anders wethouder Joost van Keulen op enig moment treffen en hiervoor gelegenheid te zien) te checken of Provincie (& Gemeente) voldoende geequipt zijn om eventuele raadvragen te beantwoorden, op een wijze die feitelijk en daarmee voor ons positief is. Als wij bij de follow up daarvan kunnen ondersteunen, hoor ik het graag.

Enjoy London! Great time of the year for X-mas shopping ☺

Met vriendelijke groet,

From: na
Sent: Thursday, December 1, 2016 09:57
To:
Cc: [\[mailto:na@tabaknee.nl\]](#)
Subject: FW: TabakNee | De tabaksindustrie en de lagere overheden (1): Groningen negeert landelijke richtlijnen

Beste / ,

Onderstaand bericht ter informatie.

Bijzonder dat Eckstein wordt gequote, volgens mij is hij al sinds 2008 niet meer werkzaam voor BAT. Bij een 'normaal' (d.w.z., niet TabakNee) platform zou dat voor mij aanleiding geven om contact op te nemen met de redactie om dit aan te laten passen, in dit geval lijkt mij dat minder opportuun.

Ik denk dat wij er rekening mee kunnen houden, dat zodra de NVWA heeft gereageerd op de vraag van SRJ / TabakNee, latgenoemde contact zal leggen met leden van de Provinciale Staten van Groningen om hierover vragen te stellen aan verantwoordelijke gedeputeerde. Ik neem aan dat dit Patrik Brouns is (portefeuillehouder ondernemerschap & innovatie). In dat geval zou het m.i. goed zijn (als er reeds goede contacten met de Provincie zijn) om contact te hebben en te benadrukken dat de richtlijnen van artikel 5.3 niet juridisch bindend zijn en dat artikel 5.3 zich in feite richt op transparantie en de bescherming van de ontwikkeling van volksgezondheidsbeleid tegen de gevestigde belangen van de (tabaks-)industrie, zodat de gedeputeerde goed beslagen ten ijs kan komen. Dit hebben wij ook gedaan in Rotterdam, naar aanleiding van de vragen die zijn ontstaan rondom de samenwerking BAT-Nederland Schoon – Gemeente Rotterdam (betreffende een project om zwerfafval veroorzaakt door zwerfpeuken tegen te gaan).

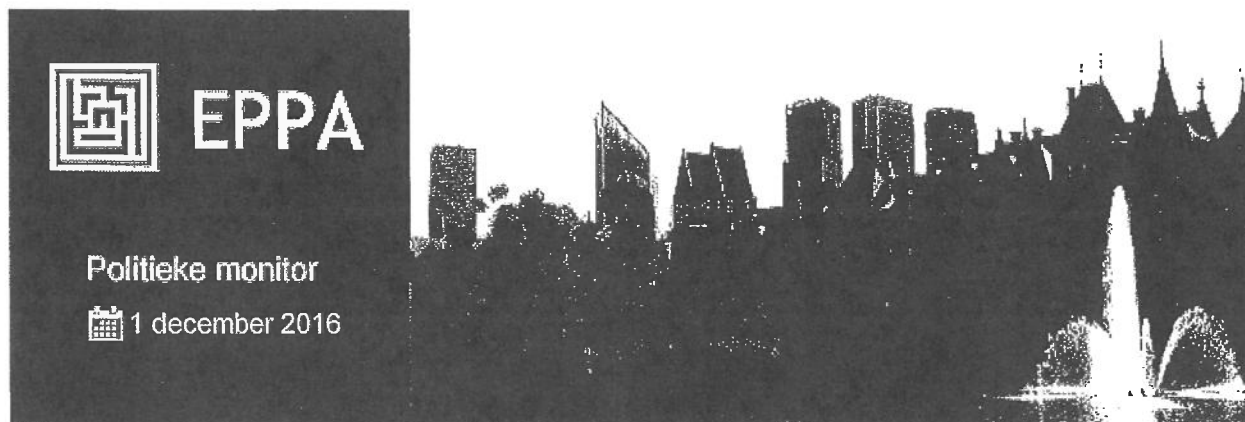
Met vriendelijke groet,

From:

Sent: Thursday, December 1, 2016 9:31 AM

To:

Subject: TabakNee | De tabaksindustrie en de lagere overheden (1): Groningen negeert landelijke richtlijnen



Onderwerp	De tabaksindustrie en de lagere overheden (1): Groningen negeert landelijke richtlijnen
Soort	<u>Pers- of nieuwsbericht</u>
Bron	TabakNee
Publicatiedatum	30 november 2016
Uitgelicht	TabakNee heeft deze week een reactie gevraagd van de NVWA m.b.t. reclame en sponsoring van evenementen door de tabaksindustrie. De NVWA heeft laten weten dat een inhoudelijk deskundige binnenkort met een antwoord zal komen.

De tabaksindustrie en de lagere overheden (1): Groningen negeert landelijke richtlijnen

woensdag 30 november 2016

In 2014 oefenden *TabakNee* en de Stichting Rookpreventie Jeugd (SRJ) druk uit op de overheid om provincies en gemeenten tot de orde te roepen. Een aantal van hen kreeg namelijk (in)direct financiële steun van de tabaksindustrie. Na berichten op *TabakNee* werden hierover Kamervragen gesteld en nadat SRJ een rechtszaak had gevoerd tegen de staat, klom de staatssecretaris in de pen. Hij schreef verschillende brieven aan de Kamer en stelde een protocol op waar alle overheden zich voortaan aan moeten houden. Eind goed, al goed? Was dat maar waar. Dit is deel 1 van een serie over lagere overheden en (in)directe sponsoring door de tabaksindustrie.

Door Janneke Donkerlo

In 2005 ratificeerde Nederland het WHO-kaderverdrag 'Framework Convention on Tobacco Control' (FCTC). Het verdrag zelf is juridisch bindend, maar de 'richtlijnen' (ook wel aanbevelingen, recommendations of richtsnoeren genoemd) zijn dat niet. Landen mogen dus hun eigen regels maken. Dat neemt niet weg dat bepaalde begrippen wel vast staan. Zo omschrijft het verdrag het begrip tabakssponsoring als volgt: 'elke vorm van bijdrage aan een evenement, activiteit of individu, met het doel, effect of mogelijk effect dat een tabaksproduct of tabaksgebruik direct of indirect wordt aangemoedigd.'

Nederlandse gemeenten en provincies die desondanks (in)direct geld benutten van de tabaksindustrie, beroepen zich nu op verschillende formuleringen van staatssecretaris Martin van Rijn. Volgens TabakNee zijn die verwarrend. Met vage en selectieve bewoordingen lijkt de staatssecretaris de geit (de tabaksindustrie) en de kool (het anti-rookbeleid) te willen sparen. Of hebben sommige lokale overheden er belang bij om de staatssecretaris selectief te citeren? Tijd voor meer duidelijkheid.

British American Tobacco

"Groningen is veel leuker dan ik dacht", zegt Emiel Eckstein, directeur van Koninklijke Theodorus Niemeyer BV in Groningen, onderdeel van het wereldwijde British American Tobacco. Deze uitspraak doet hij op een website van de provincie Groningen: "Mijn mening, of beter gezegd mijn vooroordeel over Groningen, heb ik compleet moeten herzien. Groningen is een heel gezellige en levendige stad om in te wonen. En het is hier ook uitstekend werken." Eckstein mag zich 'Ambassadeur van Groningen' noemen, een titel die hij dankt aan het feit dat Niemeyer de campagne 'Er gaat niets boven Groningen' financieel steunt.

Het geld voor de campagne komt uit een apart budget. Financiële bijdragen zijn afkomstig van organisaties en bedrijven die Groningen een warm hart toedragen. Ook de provincie zelf betaalt mee. Voor het budget is een aparte website opgetuigd, waar British American Tobacco Niemeyer B.V. als tweede op de lijst van ambassadeurs prijkt. Met een simpele muisklik is de informatie op deze site verbonden met de website van de tabaksfabrikant in de Benelux. Ook het logo van BAT is onderaan op elke pagina te vinden. En dat is niet de enige wederdienst. In ruil voor hun bijdrage krijgen de 'ambassadeurs' van de campagne ook:

- Indien gewenst communicatieadvies over het gebruik van het merk 'Er gaat niets boven Groningen'
- Jaarlijks een paginagrote advertentie in het Dagblad van het Noorden over de campagne met vermelding van de ambassadeurs
- Twee netwerkbijeenkomsten per jaar op uitnodiging van de Commissaris van de Koning

Nog een interessant detail: de Commissaris van de Koning, en bestuurlijk voorzitter van de campagne, is Rene Paas. Paas werd in 1990 raadslid voor het Christen-Democratisch Appèl (CDA) in de gemeente Groningen. Paas was tevens voorzitter van de Commissie Invoeringsaspecten Heroïnebehandeling (CIBH) die de Minister van VWS adviseerde over de omstreden invoering van behandeling met heroïne aan langdurig zwaar verslaafden. Paas is dus welbekend met verslavingsproblemen.

Sponsoring?

Maakt de provincie Groningen zich nu schuldig aan sponsoring door de Tabaksindustrie, iets waar men zich volgens het FCTC-verdrag verre van zou moeten houden? De staatssecretaris schrijft in zijn brief van 24 september 2015: "Uitgangspunt van de Nederlandse overheid is en blijft dat er geen contact met de tabaksindustrie plaatsvindt, tenzij dat in verband met uitvoeringstechnische kwesties die rijzen bij vastgesteld beleid of vastgestelde regelgeving noodzakelijk is."

Al in 2014 bond TabakNee de kat de bel aan. Dat er contact is met de tabaksfabrikant ontkent de voorlichter van de campagne anno 2016 niet. En dat het hier niet gaat om contact in het kader van implementatie van wetgeving is haar ook duidelijk. Maar, werpt ze tegen, staatssecretaris Martin van Rijn heeft zelf eind 2014 laten weten dat de richtlijnen bij artikel 5.3 van het FCTC-verdrag juridisch niet-bindend

zijn. Oftewel: een uitdrukkelijk verbod op contact is er niet.

Verwarrend

De uitspraken van de staatssecretaris zijn op zijn minst verwarrend: wanneer mag contact met de tabaksindustrie nou wel en wanneer niet? De voorlichter van het speciale campagnebudget ziet het zo: "Het gaat hier niet om contact in het kader van tabaksbeleid, maar om een legale industrie die financieel bijdraagt aan de promotie van de provincie." De voorlichter laat echter onvermeld dat de staatssecretaris in zijn brief van 10 november 2015 ook de samenwerking met de tabaksindustrie afwijst wanneer het gaat om publieke evenementen of activiteiten die onder de noemer van maatschappelijk verantwoord ondernemen worden ontplooid. Wat hij daar precies mee bedoelt, is overigens weer niet duidelijk.

Intussen onderhoudt de provincie Groningen niet alleen contacten met de tabaksindustrie die niets met 'uitvoeringstechnische kwesties die rijzen bij vastgesteld beleid of vastgestelde regelgeving' te maken hebben, ook biedt ze BAT/ Niemeyer ruimte voor het plaatsen van haar logo. Is dat niet een vorm van reclame? Maar volgens zowel de voorlichter van de campagne, als de voorlichter van de provincie zelf, slaat dat nergens op. Sponsoring en reclame hebben volgens hen niets met elkaar te maken.

'Nou, zo strikt is de scheidslijn tussen die twee niet,' is het commentaar van Ruurd Mulder op de uitspraak van de voorlichters. Mulder is docent cultuur- en mediamarketing bij de Hogeschool van Amsterdam en rookt graag af en toe een sigaartje: 'Reclame en sponsoring maken allebei deel uit van de zogenaamde marketingmix. Daarbij richt reclame zich op een breed publiek. Bij sponsoring verbindt een merk zich aan een sponsorobject en hoopt daarmee de gewenste associaties op te roepen. Bij sponsoring is bovendien altijd sprake van een wederdienst, zoals het vergroten van de merkbekendheid, het versterken van het imago en het leggen van zakelijke contacten. De netwerkbijeenkomsten op uitnodiging van de commissaris van de koning hebben natuurlijk ook een lobby-functie, waarbij de industrie beslissingen bij de overheid zal proberen te beïnvloeden.

Tabakswet

Terug naar de hamvraag: zijn sponsoring door de tabaksindustrie (voor welke nobele campagnes dan ook) en de in ruil daarvoor aangeboden voordelen, nu wel of niet toegestaan? Al in 2002 werd reclame en sponsoring van tabaksproducten in Nederland verboden. Alleen bij grote uitzondering is reclame en sponsoring soms nog toegestaan, bijvoorbeeld in tabaksspecialzaken. En in de nieuwe tabakswet van mei 2016 staat nadrukkelijk dat reclame en sponsoring van evenementen door de tabaksindustrie zijn verboden. Dus hoe zit dan nou?

De voorlichter van staatssecretaris Martin van Rijn van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) kan hier niets over zeggen en verwijst naar de Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit (NVWA). De NVWA is belast met de handhaving van de Tabakswet en de controlerende instantie van alle mogelijke vormen van marketing, promotie, reclame en sponsoring door tabaksproducenten. *TabakNee* heeft deze week een reactie gevraagd van de NVWA, die heeft laten weten dat een inhoudelijk deskundige binnenkort met een antwoord zal komen. Volgens de voorlichter gaat het "om iets wat wel goed uitgezocht moet worden".

Binnenkort deel 2 van deze serie. Meldt u aan voor de nieuwsbrief als u geen enkel artikel wil missen, dat kan op de [homepage](#) rechts bovenaan.



British American Tobacco does not accept legal responsibility for the contents of this message. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this document. Do not disclose the contents of this document to any other person, nor take any copies. Violation of this notice may be unlawful.
